



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 26.05.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001978	Vývoj nového řešení pro pacienty s Amyotrofickou laterální sklerózou a osoby o ně pečující

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Předložený projekt reaguje na nedostatečnou pomoc a podporu lidí, kteří onemocněli ALS a jejich blízké, kteří o ně pečují. V žádosti je specifikován problém, upřesněna současná situace, jak samotných rodin, tak ne/dostupné formy pomoci. Ne/dostupnost pomoci je upřesněna stručnými kvalitativními i základními kvantitativními informacemi, s odkazy na zkušenosti žadatele. Vzhledem k specifičnosti dané problematiky se jedná o základní přehled o velikosti skupiny, které se téma týká, informace zjišťované v rámci aktivit žadatele a komunikace s dotčenými aktéry, např. s hospicovými službami. Problém žadatel popisuje z několika pohledu, odborností – zdravotní, sociální. Zmíněny jsou pokusy o hledání řešení, vzájemná spolupráce, které probíhaly na individuální rovině, tzn. samotnými pečujícími či nemocnými. Upřesněny jsou cílové skupiny, kterých se záměr dotýká. V obecné rovině jsou kvantifikovány. HK postrádá stručné upřesnění situace mimo ČR, žadatel se omezil pouze na konstatování, že mimo ČR je péče o nemocné s ALS na mnohem vyšší úrovni, ale konkrétnější není.
Slovní hodnocení	Dobré

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	V předloženém záměru je jasná vize, čeho chce žadatel v rámci 12 měsíců realizace dosáhnout. Vzhledem k neexistenci analýz/popisů potřeb dotčených aktérů, jsou cíle relevantně rozděleny na oblast ujasnění situace v ČR a modelování a otestování některého z navržených řešení. Nastavení cílů považuje HK za srozumitelné a v kontextu se současnou situací v ČR. Z předloženého textu vyplývá snaha o hledání řešení, které vychází ze současných forem pomoci, jejich zefektivnění a zohlednění specifik onemocnění ALS. Proces testování se odkazuje na potřebu doplnění odbornosti v týmu, které při přípravě žadatel nemá, což považuje HK za relevantní. Dosažení nastavených cílů



	považuje HK za reálné. V projektu je zřejmý prostor pro případně změny vzhledem k vývoji jeho realizace. Zvolené aktivity na uvedené cíle navazují.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### 3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	Požadovanou výši rozpočtu a rozložení jednotlivých úvazků mezi potřebné odbornosti považuje HK za efektivní a odpovídá ambici projektu a jeho cílům. Za nešťastný považuje odlišný popis forem pracovních smluv napříč žádostí. V textu žadatel srozumitelně pracuje s dohodami o pracovní činnosti, s jejich hodinovými sazbami, které odpovídají obvyklým mzdám. Pozice koordinátora je nad hranici obvyklých mezd a je zmatečně nastavena sazby (cena jednotky a počet jednotek) na položkách pod DPČ – neodpovídají hodinám, ale jsou přepočteny na výši úvazku.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### 4. PROVEDITELNOST

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	V předloženém projektu jsou vyjmenováni relevantní aktéři, kterých se téma dotýká. U části jsou zmíněny specifika, vazba na žadatele či současné formy spolupráce. Důraz na zapojení dotčených aktérů komise postrádá v části zmapování současného stavu z pohledu odborníků - poskytovatelů služeb. Forma dotazníkového šetření může mít mnoho limitů, které zkreslí skutečný popis současného stavu. Žadatel nespecifikuje, jak budou aktéři zapojeni do vývoje řešení, zda při zapojení vůbec počítá s celou škálou aktérů, které zmiňuje. Odkazují se na zapojení designera a jeho roli, ale alespoň rámcovou zmínku, zda vůbec se zapojením počítají by HK uvítala. Není jasný akcent na práci s motivací dotčených aktérů, zapojit se od vývoje řešení a jeho dílčího testování. Motivace zapojení stakeholderů je postavena na snaze řešit identifikovaný problém – nedostupnost potřebné pomoci v čase a místě, což je přínosné, ale otázkou je, zda je to dostatečné. Žadatel opomíjí možnou spolupráci s dalšími organizacemi zaměřující se na osoby se vzácnými onemocněním, případně neupřesňuje, proč tuto spolupráci neplánuje. Z části tyto skutečnosti upřesnil na HK.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
<b>Popis</b>	Žadatel přehledně uvádí, kdo je v rámci jeho organizace iniciátorem řešení, jaké pozice, v jakém objemu a složení budou zajištěny. Výbornou volbou je zapojení designera služeb. Na stranu druhou není zcela zřetelné, kde pracovní kompetence některých pozic vzájemně začínají a končí: např. projektový asistent zodpovídá za realizaci KA zejména ve vztahu k CS, jejímu náboru, motivaci pro zapojení a udržení v projektu, současně



	koordinátor CS propojuje asistenta na cílové skupiny, konzultuje navrhované řešení vzhledem k potřebám cílových skupin; Manažer projektu např. sestavuje, vede a koordinuje projektový tým, současně ale Odborný garant společně s členy týmu nastavuje optimální rozložení rolí v realizačním týmu. Nelze vyloučit, že k překryvu rolí nedochází, nicméně v případě podpory projektu by bylo vhodné je vůči sobě jasně vymezit, aby nedocházelo k duplicitám.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Žadatel předložil smysluplný, kvalitní projekt, vhodným způsobem reagující na závažný problém lidí s ALS a jejich rodin. Projektová logika je funkční, klíčové aktivity tvoří provázaný celek, jejich výstupy vedou k naplnění cíle projektu. Cílové skupiny jsou zapojeny ve všech relevantních fázích. Významnou skutečností je, že žadatel se tématem zabývá intenzivně a dlouhodobě, je v rámci ČR unikátní organizací zaměřenou na danou problematiku. Pro projekt vyčlenil potřebné personální kapacity a sestavil funkční projektový tým – zde je ale třeba vyřešit případné překryvy rolí a činnosti spadající do paušálních nákladů, což by mohlo vést k mírnému krácení rozpočtu.</p> <p>Vzhledem k specifčnosti lidí nemocných s ALS a rodin, které o ně pečují považuje HK předložený záměr jako vhodný k podpoře. Toto uvádí i přesto, že cítí jistou izolovanost žadatele od dalších iniciativ prosazujících práva/pomoc různý, cílovým skupinám.</p> <p>Doporučení HK:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Klást větší důraz na aktivní zapojení širšího spektra aktérů pomoci.</li></ul> <p><b>Podmínky realizace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Snížit hodnotu indikátoru 805 000 na 2 a indikátoru 670 102 na 0.</li><li>- Upravit rozpočet v části DPČ, položky 1.1.2.1, 1.1.2.2, 1.1.2.3, 1.1.2.4, na hodiny (cena jednotky dle žádosti, počet jednotek bude odpovídat předpokládanému počtu hodin na projektu). Zkrátit položku 1.1.1.1 o 3 852 Kč z důvodu překročení sazby.</li></ul>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 2 361 357,60 Kč.</b>